

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**БРЕУСОВ Александр Александрович**

**Выпускная квалификационная работа**

**ОПТИМИЗАЦИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ СТРЕТЕГИЧЕСКОГО  
ПЛАНИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Основная образовательная программа магистратуры  
«Экологический менеджмент»  
Профиль: Устойчивое развитие

Научный руководитель:  
канд.тех.наук, доц. Н.Г. Бобылев

Рецензент:  
канд.биол.наук Ю.А. Грачева

Санкт-Петербург  
2018

## Содержание

Введение.....	3
1. Роль и развитие экологического права.....	5
1.1 Формирование экологического права Российской Федерации.....	7
1.2 Роль международной природоохранной деятельности Российской Федерации в национальном экологическом законодательстве.....	10
1.3 Функция экологической политики в устойчивом развитии территории....	12
2. Состояние окружающей среды ХМАО – Югры.....	13
2.1 Экологические проблемы округа.....	18
2.2 Система стратегического планирования в области охраны окружающей среды РФ и ХМАО – Югры.....	21
3. Анализ и рекомендации по оптимизации нормативно-правовой базы стратегического планирования в области охраны окружающей среды ХМАО – Югры.....	27
3.1 Методика комплексной оценки стратегии стратегической документации в области охраны окружающей среды.....	27
3.2 Результаты оценки.....	31
3.3 Предложения по оптимизации.....	40
Заключение.....	47
Список использованной литературы.....	48
Приложения.....	51

## **Введение**

На сегодняшний день человечество имеет множество глобальных проблем, одной из которых является деградация окружающей среды. Известно, что одной из ключевых причин данного процесса является антропогенный фактор. Поэтому масштабность и скорость роста данной экологической проблемы определяется, прежде всего, государственной политикой на внутреннем и внешнем уровнях.

Ввиду территориально деления и сложившейся истории, все государства и регионы имеют свои природные особенности и проблемы окружающей среды. Экологическую ситуацию в России сегодня нельзя назвать в целом благоприятной. Наша страна имеет множество проблем в области охраны окружающей среды. Именно поэтому в последние годы уделяется особое внимание данной теме в России.

Для того чтобы улучшить ситуацию, необходимо создать эффективную систему экологической безопасности в стране и в регионах в частности. Этим правительство занимается, в особенности, последние 10 лет. И современная экологическая политика России выполняет функцию осуществления государственной природоохранной деятельности.

В основе экологической политики лежит перечень документов. Нормативно-правовая база Федерального масштаба – первоочередная в определении экологической политики государства. Региональная документация определяет природоохранную деятельность региона. Реализация экологической политики основывается, в первую очередь, на механизмах стратегического планирования. Поэтому нормативно-правовая база в этой сфере должна быть своевременно оптимизирована и адаптирована к изменяющимся условиям развития территории.

Тем не менее, положения нормативно-правовой базы в области охраны окружающей среды Российской Федерации и регионов, в том числе и ХМАО-Югры, не лишены недостатков и нуждаются в улучшении. Поэтому тема данной работы является актуальной на сегодняшний день.

Целью выпускной квалификационной работы является оптимизация нормативно-правовой базы стратегического планирования в области охраны окружающей среды ХМАО – Югры.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- Изучить роль и развитие экологического права
- Рассмотреть состояние окружающей среды и стратегическую документацию ХМАО – Югры
- Произвести оценку стратегической документации в области охраны окружающей среды и дать необходимые рекомендации по ее оптимизации

Предметом исследования в данной работе является оптимизация нормативно-правовой базы. Объектом – нормативно-правовая база в области охраны окружающей среды ХМАО – Югры.

## **1. Роль и развитие экологического права**

Состояние окружающей среды является важной частью жизни человечества. Этот факт объясняет то, почему необходимо уделять особое внимание данной теме. Поэтому нынешняя модель оптимального устойчивого развития основывается, в том числе и на экологической составляющей.

Экологические отношения являются самостоятельной и сложной областью общественных отношений и, безусловно, нуждаются в регулировании. Концептуальные подходы государства к регулированию данного вида отношений определяет Конституция РФ, 1993г. Она является основой развития экологического права, функцию которого ясно выражает преамбула Федерального закона «Об охране окружающей среды». Это регулирование отношений в сфере взаимодействия общества и природы, возникающих при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле. [18]

Экологическое право Российской Федерации имеет несколько свойств, благодаря которым можно понять его содержание.

Во-первых, экологическое право России является достаточно молодым. При этом темпы его развития достаточно велики. Конечно, данная черта положительна, но она не исключает тех пробелов в законодательстве, которые появляются на фоне стремительно развития данной отрасли в нашей стране. [8]

Множество актов, в особенности, подзаконных, ведомственных, насыщены естественно-научной терминологией, в первую очередь отражающей понятия и процессы соответствующих наук: химия, физика, биология, зоология. То есть экологическое право имеет еще одну особенность – специфичность терминологии. [8]

Следует отметить объемность и разнородность нормативно-правового материала. Массив актов только специального экологического законодательства огромен. Федеральные законы из этой сферы подкрепляются рядом постановлений правительства, ведомственными актами. [8] Система экологического законодательства очень сложна и запутана, с ней часто возникают сложности.

Экологическое право невозможно однозначно отнести ни к частному, ни к публичному праву. Методы правового регулирования смешанные.

Экологическое право является глобальным. Степень вопросов высока, так как от их решения зависит возможность сохранения жизни на Земле. Поэтому подход к данному праву очень широкий и открытый. Экологическое право многоаспектно, что предполагает междисциплинарность исследований. [8]

Конечно, экологическое право конфликтно. [8] Это проявляется в первую очередь между экологическими и экономическими интересами.

Источники экологического права классифицируются по-разному. На рисунке 1 изображено наиболее распространенное деление:

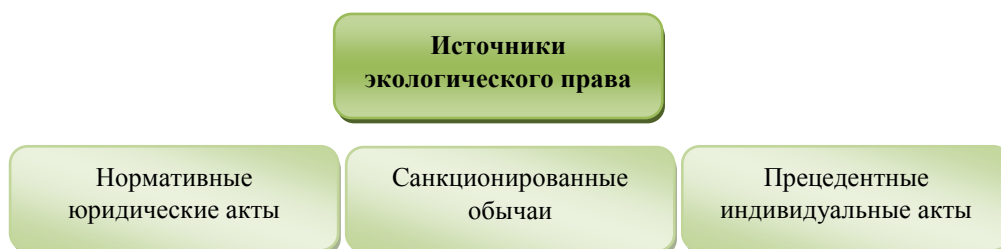


Рис. 1: Классификация экологического права [30]

На рисунке 2 изображена более подробная классификация:



Рис. 2: Расширенная классификация экологического права [30]

## 1.1 Формирование экологического права Российской Федерации

Экологическое законодательство России имеет достаточно длительный период своего формирования. Но если говорить о его нынешнем смысле, то начало было положено во времена правления Петра I. Он кардинально изменил сферу экологии и природопользования.

Во-первых, стоит отметить появившиеся при Петре I специализированные государственные структуры, которые занимались регулированием деятельности в сфере ресурсов. [11] Это Вальдмейстерская канцелярия, которая занималась управлением лесами, и Берг-коллегия – орган управления недрами. Во-вторых, Петром I были введены на законодательном уровне элементы рационального природопользования, а именно, необходимость заселения пустующих земель, замена рубки леса на распиливание, использование косы при уборке хлеба. [11]

В 1712 году был принят указ о сохранении почвенного покрова при рубке лесов, запрет повреждать зеленые насаждения городов. Петр I ввел изменения в сферу обращения с отходами и экологии города [11]:

1. Обязательный вывоз мусора с территории Москвы
2. Запрет выбросов мусора в Неву

Этим экологическая политика Петра I не ограничивалась. Изменения коснулись также сферы водопользования. В 1718 году был принят указ об охране водоемов. Регулировалась, также, рыбная ловля. Помимо этого, Петр I ввел изменения в сфере охраны и разведения леса. По итогу своего правления Петр I ввел большое количество нововведений. При нем принято около 60 указов, которые регулировали деятельность в сфере природопользования. [11]

После Петра I число законодательных актов стремительно росло. С 1725 года до конца XVIII века было издано около 150 законов. В течение XIX века издано порядка 300 законов. В большей степени они были направлены на ограничение использования определённых ресурсов. [11]

Тем не менее, экологическое законодательство Российской Империи за свою историю всегда отставало от Европы, где страны раньше столкнулись с тем, что природные ресурсы имеют свойство истощаться. Территория Российской

Империи была обширной и росла, поэтому природных богатств было огромное количество, население вело преимущественно экстенсивное природопользование. Также можно выделить то, что экологическое законодательство было непоследовательным, ведь ужесточающие акты периодически отменялись. Природоохранные вопросы были важны, но в приоритет отдавался промышленному развитию.

Стоит отметить сложность контроля соблюдения экологического законодательства. Огромную территорию было тяжело контролировать, поэтому были периоды критичного обезлесивания некоторых территорий и снижения водности рек, соответствующего снижения фауны.

Подход к экологическому законодательству стал более осознанным в конце XIX – начале XX века. В этот период стремительно возрастала антропогенная нагрузка на окружающую среду. Анализируя опыт зарубежных стран, индустриализация которых наступила раньше, ученые из России активно требовали принятия эффективных мер по улучшению состояния окружающей среды, поэтому активно создавались заказники и заповедники, среди которых наиболее популярные: Государственный Баргузинский заповедник, «Аскания-Нова», «Лес на ворскле». В 1910 г. было создано первое Общество по охране природы. [8]

Но, когда Российская империя сменилась Советским периодом, политика в области охраны окружающей среды стала носить потребительский характер к природе, потому что высшие органы государства не осознавали в полной мере важность этого вопроса. Помимо этого, не было достаточных научных разработок. [11]

Регулирование природопользования и охраны природы осуществлялось применительно к отдельным природным ресурсам. В 1922 г. был принят Земельный кодекс РСФСР, в 1923 г. - Лесной кодекс РСФСР. [11]

Проблема охраны окружающей среды в этот период рассматривалась преимущественно как санитарная, а не экологическая. Поэтому при регулировании охраны вод и атмосферного воздуха учитывались в большей степени интересы охраны здоровья человека, а не всех живых организмов, которые страдают от загрязнения

Лишь в 1980-х годах экологическая политика СССР начала свое становление. Это связано с появлением и активной деятельностью неправительственных экологических организаций, общественных движений. Поэтому к концу 1980-х годов



появились общенациональные организации. Например, Социально-экономический союз, экологический фонд, экологический союз, природоохранное ведомство — Государственный комитет по охране природы. Данные органы занимались природоохранной деятельностью. [11]

Главный недостаток советского законодательства в области охраны окружающей среды было отсутствие работающего механизма обеспечения реализации норм. Эффективность была низка, качество окружающей среды постоянно ухудшалось, истощались природные богатства. Поэтому были необходимы новые подходы к правовому регулированию природопользования и охраны окружающей среды. [8] Важную роль сыграла авария на Чернобыльской АЭС, уничтожение Аральского моря, проект поворота северных и сибирских рек на юг. В 1991г был принят закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды», который устанавливал экологические требования к источникам вредного воздействия на окружающую среду, к охране жизни и здоровья людей от неблагоприятных воздействий окружающей среды. [11]

На современном этапе развития российского экологического законодательства получают реализацию новые подходы к развитию экологического права. Данный период можно поделить на этап 1: до 1995г. и этап 2: с 1995г. по настоящее время. [8]

Этап 1 характеризуется обновлением актов, так как распался СССР. В 1993г. Была принята Конституция РФ, сформировавшая 3 экологических права человека: на благоприятную окружающую среду, на доступ к экологической информации, на возмещение ущерба здоровью или имуществу от экологических правонарушений. [8]

На этап 2 пришлось интенсивное развитие экологического законодательства. С середины 1990-х годов был принят перечень законов, среди которых закон «О животном мире», «Водный кодекс РФ». - «О радиационной безопасности населения», «О Красной книге Российской Федерации», «Лесной кодекс РФ», «Об отходах производства и потребления». [8]

Экологическое право является составной частью общественных отношений. Экологическое законодательство, которое реализует это право, основывается на Конституции РФ, где вопросам охраны окружающей среды отводится одно из ведущих мест.

В 2002 г. принят Закон РФ «Об охране окружающей природной среды», в котором прописываются определяющие принципы природоохранной деятельности. Он является основным источником экологического права и природоохранным законодательным актом прямого действия в нашей стране. В этом же году была одобрена Экологическая Доктрина РФ и план действий по ее реализации.

В 2012г. Были утверждены «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года». Этот документ определяет долгосрочную экологическую стратегию Российской Федерации» [8]

## **1.2 Роль международной природоохранной деятельности Российской Федерации в национальном экологическом законодательстве**

Международное право окружающей среды представляет собой совокупность международно-правовых норм, регулирующих отношения между его субъектами по обеспечению рационального использования природных ресурсов Земли и охране глобальной окружающей среды от вредных воздействий и в интересах настоящего и будущих поколений людей. [8]

Международное сотрудничество России в области природопользования и охраны окружающей среды становится активнее и действеннее. Основывается оно в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами России в области охраны окружающей среды.

Международно-правовая функция России достаточно широкая. Это участие в разработке и заключении международных нормативно-правовых актов, участие в спасении, охране, защите животных, растений, природных объектов планеты.

Для нашей страны на международной арене имеют приоритетное значение следующие задачи [8]:

- Обеспечение экологических интересов России при проведении внешнеэкономической деятельности
- Активное участие России в разработке международных мер, способствующих уменьшению техногенного воздействия на биосферу

- Разработка мер по предотвращению опасного воздействия глобальных и трансграничных экологических процессов

В рамках международной природоохранной деятельности, в законодательстве России закрепляются такие международные положения как принципы, требования и стандарты. Международная деятельность России влияет на национальное экологическое законодательство, так как для выполнения международных обязательств и договоренностей необходимо правильно строить национальную политику в области охраны окружающей среды, чтобы выполнить поставленные цели и не иметь противоречий. [10] Законодательство в области охраны окружающей среды России формируется под непосредственным влиянием международного экологического права. [2] В нашей стране оно соответствует основным тенденциям развития международного экологического права, отражает интересы личности, общества и государства в экологической сфере, гарантирует право на обращение в органы публичной власти с предложениями, жалобами, требованиями по вопросам охраны окружающей среды, право на объединение и создание общественных и иных некоммерческих организаций, право принимать участие в референдумах, митингах, пикетах, шествиях, посвященных вопросам в области охраны окружающей среды. [2]

Источником международного права в области окружающей среды является большой перечень документов, содержанию которых определяются направления сотрудничества между государствами. Среди ключевых источников: Стокгольмская Декларация ООН от 16 июня 1972 г. об окружающей среде имеет следующий смысл: сохранение и улучшение качества окружающей человека среды – важная проблема, влияющая на благосостояние народов и экономическое развитие всех стран мира. Другая Декларация по окружающей среде и развитию, Рио-Де-Жанейро, подписанная в 1992 г. провозгласила, что государства сотрудничают в целях сохранения, защиты, восстановления чистоты и целостности экосистемы Земли. Проблемы трансграничного загрязнения окружающей среды имеют огромное значение среди государств, в особенности, важный вопрос заключается в правовом режиме охраны и использования трансграничных природных объектов. Россия участвует в нескольких конвенциях по данной проблеме: Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, Женева, 1979г.; Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, Хельсинки, 1992г.; Конвенция об оценке

воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, Эспо, 1991г. Помимо указанных Конвенций, Россия участвует в договорах на предмет защиты окружающей среды и человечества от негативного воздействия ядерного потенциала планеты. Также, следует отметить источники международного права: Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Вашингтон, 1973г.; Международная Конвенция по предотвращению загрязнения с судов, Лондон, 1973г.; Конвенция об охране морских живых ресурсов Антарктики, Канберра, 1980г.; Конвенция ООН по морскому праву, Монтего-Бей, 1982г., Венская Конвенция о защите озонового слоя, 1985г.; Рамочная Конвенция ООН об изменении климата, Нью-Йорк, 1992г.; Киотский протокол к рамочной Конвенции ООН об изменении климата, 1997г. [8]

### **1.3 Функция экологической политики в устойчивом развитии территории**

Для того, чтобы выяснить, какую роль играет экологическая политика в устойчивом развитии территории, в первую очередь, необходимо разобраться с терминологией, а именно, определить, что такое устойчивое развитие территории, экологическая политика. Согласно градостроительному кодексу РФ, под устойчивым развитием территории понимается обеспечение при осуществлении градостроительной деятельности безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений. [5] Экологическая политика представляет собой систему мер, направленных на регулирование состояния окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в рамках региона. [4]

Стратегическая цель экологической политики Российской Федерации – поддержание целостности природных систем и их жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, улучшения здоровья населения и обеспечения экологической безопасности страны. [9]

Для этого государство решает комплекс задач, отображенных в таблице 1.

Таблица 1: Задачи, решаемые государством в рамках экологической политики [9]

Задача 1	Формирование современной нормативно-правовой базы в области охраны окружающей среды
Задача 2	Разработка государственной стратегии в области охраны окружающей среды и ее реализация
Задача 3	Мероприятия по сохранению и восстановлению окружающей среды
Задача 4	Государственный экологический контроль, необходимый для обеспечения соблюдения экологического законодательства и выполнения природоохранных мероприятий

Государственным экологическим контролем занимаются законодательные и исполнительные органы, деятельность которых направлена на реализацию целей и решение задач, связанных с рациональным использованием природных ресурсов, охраной окружающей среды, обеспечением экологической безопасности.[9]

Ключевым компонентом экологической политики является законодательная база, так как без нее осуществление и регулирование данной отрасли невозможно. Ее корректность определяет возможности для выполнения задач экологической политики.

## **2. Состояние окружающей среды ХМАО-Югры**

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра является одним из лидеров субъектов Российской Федерации по ряду показателей: добыча нефти, производство

электроэнергии, объем промышленного производства. Это связано с эксплуатацией достаточно богатой природно-ресурсной базы. Природный капитал является одной из главных составляющих устойчивого развития территории, он служит фундаментом экономического роста и повышения благосостояния населения.

Округ имеет большую площадь:  $S = 534\,800\text{ м}^2$ . Земли делятся по следующим категориям [30]:

- Земли лесного фонда 48 661,8 тыс. га
- Земли сельскохозяйственного назначения 611,0 тыс. га
- Земли населённых пунктов 507,9 тыс. га
- Земли промышленности 321,2 тыс. га
- Земли особо охраняемых территорий - 874,8 тыс. га
- Земли водного фонда 501,8 тыс. га
- Земли запаса 2001,6 тыс. га

На рисунке 3 изображено процентное распределение земель по категориям.

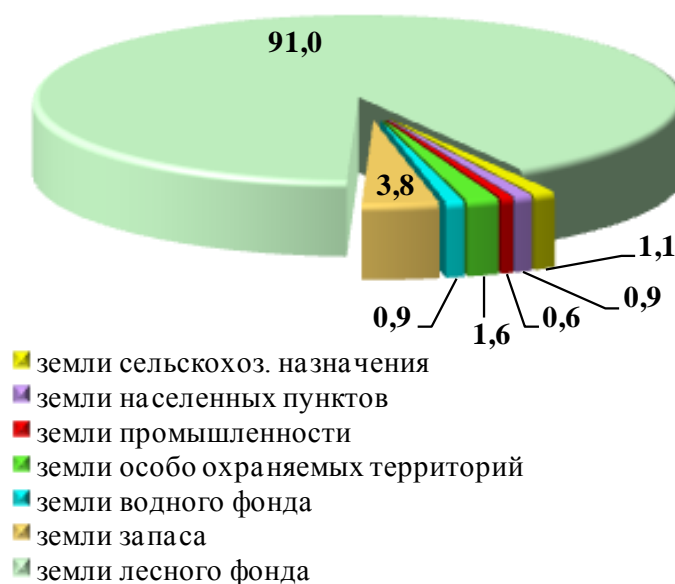


Рис. 3: Распределение земель по категориям  
в 2016 году, % [30]

Лесистость территории по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре составляет 53,9%. Породный состав насаждений (по запасу древесины) распределяется

следующим образом: сосна обыкновенная – 46,3%; ель – 9,5%; пихта – 0,5%; лиственница – 2,9%; сосна сибирская (кедр) – 21,7%; берёза – 13,6%; осина – 4,9%; прочие древесные породы и кустарники – 0,6%. Сосна – преобладающая порода на территории Югры. [30]

Распределение площади, покрытой лесной растительностью, полноте древостоев: низкополнотные насаждения (0,3-0,4) занимают 24,0% покрытых лесной растительностью земель; среднеполнотные насаждения (0,5-0,7) – 58,5%; высокополнотные (0,8-1,0) – 17,5%. [30]

Распределение площади покрытой лесной растительностью по группам возраста отображено на рисунке 4.

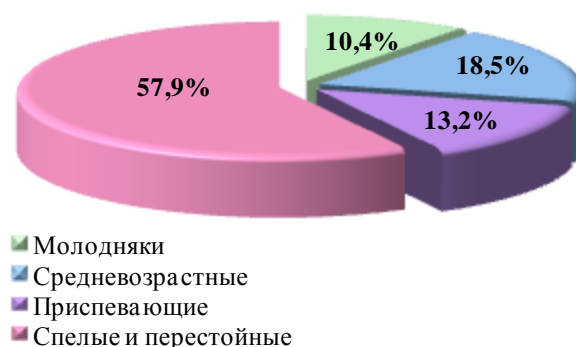


Рис. 4: Распределение площади, покрытой лесной растительностью, по группам возраста [30]

В пожароопасный период 2016 года на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры зарегистрировано 454 лесных пожаров на землях лесного фонда, на площади 8 117,89 га, в том числе [30]:

- лесная площадь – 8 085,6 га.
- нелесная площадь – 32,29 га.

Динамика лесных пожаров отображена в таблице 2.

Таблица 2: Количество и площадь лесных пожаров за 2008-2016 гг. [30]

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Кол-во	210	412	440	845	1604	635	217	217	454

пожаров, шт.									
S, га	5 607	8 172	53 627	40 950	122 586	51 319	1 279	1 587	8 118

В целях недопущения перехода лесных пожаров на территорию населенных пунктов обустройство всех подверженных угрозе перехода огня населенных пунктов автономного округа противопожарными разрывами, проводятся плановые работы по проведению ухода за их состоянием. В 2016 году проведен плановый уход за противопожарными разрывами в 25 населенных пунктах. [30]

Для предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций, обусловленных природными пожарами от неконтролируемых палов травы и неосторожного обращения с огнем, на территории автономного округа проводится информационная кампания по работе с населением по профилактике лесных пожаров. Проводятся регулярные мониторинги пожарной опасности на территории земель лесного фонда. В округе создан оперативный штаб по предупреждению и ликвидации лесных пожаров при комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности при Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

ХМАО – Югра в состав Уральского Федерального округа. Население: 1 655 000 человек. [30] На рисунке 5 и 6 изображено территориальное деление внутри округа, и положение ХМАО – Югры в составе РФ.





Рис. 5: Территориальное деление ХМАО – Югры



Рис. 6: Географическое положение ХМАО – Югры в составе РФ

Ведущая отрасль промышленности ХМАО – Югры – нефтегазодобывающая. Округ является крупнейшим регионом страны в данной отрасли. На долю ХМАО – Югры приходится порядка 45% общероссийской добычи нефти. Поэтому экологическая обстановка данной территории определяется, в первую очередь, функционированием данной отрасли.

За 2016 год в автономном округе добыто 239,2 млн. тонн нефти. С начала разработки нефтяных месторождений на территории Ханты-Мансийского автономного округа (с 1964 года) накопленная добыча нефти на 1 января 2017 года составила 11 207,4 млн. тонн. [30]

## 2.1 Экологические проблемы округа

ХМАО – Югра, ввиду специфики территории, в частности, особенностей промышленного сектора и активного развития жилищно-коммунальной сферы, имеет ряд экологических проблем, выделенных в данной работе.

Первая проблема ХМАО – Югры - Загрязненный атмосферный воздух. На рисунке 7 изображена зависимость состояния атмосферного воздуха от параметров окружающей среды.



Рис. 7: Зависимость состояния атмосферного воздуха от параметров окружающей среды

То есть в совокупности от трех параметров зависит состояние атмосферного воздуха. Мониторинг проводится по 8-и загрязняющим примесям: оксид углерода, оксид и диоксид азота, диоксид серы, взвешенные вещества, сажа, фенол, формальдегид.

Мониторинг проводится на постах в 8-и населенных пунктах. [26]

Основные источники выбросов загрязняющих веществ: Объекты коммунального хозяйства (котельные), объекты сжигания попутного нефтяного газа, автотранспорт.

Критерий оценки качества атмосферного воздуха – индекс загрязнения атмосферы, который рассчитывается по средним годовым концентрациям загрязняющих веществ, в течение 5-и последних лет. Данный показатель характеризует уровень длительного загрязнения атмосферы. [26]

На основе анализа источников данных, выделяется следующая закономерность: в 5-и населенных пунктах, участвующих в мониторинге, уровень загрязнения атмосферного воздуха является повышенным: г. Ханты-Мансийск, г. Сургут, г. Нижневартовск, г. Радужный, пгт. Белоярский.

Процент использования попутного нефтяного газа в округе составляет 95,5%. Это очень высокий показатель. Однако, если говорить о независимых нефтяных компаниях, то процент использования попутного нефтяного газа ими составляет менее 45%. В таблице 3 изображен рейтинг нефтяных компаний по использованию попутного нефтяного газа (Далее ПНГ) за 2016г.

Таблица 3: Уровень использования попутного нефтяного газа в разрезе нефтяных компаний за 2016 год [30]

Предприятие	Уровень использования ПНГ, %
ОАО «Сургутнефтегаз»	99,6
ПАО НК «ЛУКОЙЛ»	96,0
«Салым Петролеум Девелопмент Н.В.»	98,0
ПАО НК «РуссНефть»	95,8
ПАО НК «Роснефть»	94,6
ОАО «Томскнефть» ВНК	91,5
ОАО НГК «Славнефть»	90,5
ОАО НК «Газпром нефть»	95,6
Прочие	43,8

Итого по округу	95,5
-----------------	------

Вторая экологическая проблема округа - Значительные накопленные площади нерекультивированных земель.

Мониторинг в данной сфере проводится за год в среднем на полутора тысячах пунктах, среднегодовое количество измерений = 23 500. Вывод о загрязнении почв делается за тот же, период, что и в случае с загрязнением воздуха. [30]

Основными загрязнителями почв являются нефть и нефтепродукты. Как правило, выбросы происходят во время добычи и транспортировке сырья.

Среди загрязняющих веществ обязательны к определению в почвенных пробах при мониторинге: углеводороды (нефтепродукты), рН солевой вытяжки, органическое вещество, аммоний, нитраты, фосфаты, сульфаты, хлориды, бензапирен , степень токсичности, металлы в подвижных формах. [30]

Только за ¾ 2017 г. в ХМАО – Югре произошло 2 600 инцидентов на трубопроводах. Загрязнено порядка 4 000 га земель. [30]

Среди экологических проблем округа стоит отметить еще одну – это большое количество нерекультивированных шламовых амбаров.

На конец 2017г. количество данных накопителей отходов было порядка 300шт. по округу. [30]

ХМАО – Югра имеет недостатки в жилищно-коммунальном секторе, который вносит весомый вклад в загрязнение окружающей среды. Технологии очистки сточных воды имеют ряд несовершенств, в округе отсутствуют достаточные мощности по переработке твердых бытовых и производственных отходов. Число полигонов ТБО не хватает для размещения отходов. При этом не все действующие полигоны оборудованы в соответствии с законодательством РФ. Общее число полигонов для размещения отходов производства и потребления на территории округа составляет 70. Насчитывается 40 несанкционированных свалок. Жидкие бытовые отходы очищаются на канализационных очистных сооружениях, которые введены в эксплуатацию более 20-и лет назад. Мощности слабые, эффективность очистки сточных вод падает. Стоит добавить, что на территории ХМАО – Югры множество населенных пунктов, которые не имеют никаких очистных сооружений, и жидкие бытовые отходы утилизируются на полигонах ТБО. Объем сброса сточных вод растет.

Данные проблемы оказывают существенную негативную нагрузку на окружающую среду. Безусловно, с ними нужно бороться. Оптимизация системы

стратегического планирования, нормативно-правовой базы позволит повлиять на эти проблемы.

В ХМАО – Югре функцию по реализации единой государственной политики, нормативно-правовому регулированию и оказанию гос.услуг в сфере охраны окружающей среды осуществляет Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Природнадзор ХМАО – Югры. Спектр его взаимодействия с надзорными, правоохранительными органами и общественными организациями достаточно широк. Также Природнадзор ХМАО – Югры имеет несколько отделов на территории округа и имеет большой штат сотрудников. Подробнее о структуре и взаимодействии отображено в приложении 1 и 2.

## **2.2 Система стратегического планирования в области охраны окружающей среды РФ и ХМАО – Югры**

На сегодняшний день государственная политика в области охраны окружающей среды реализуется посредством стратегического планирования. Для осуществления этого планирования необходима нормативно-правовая база, посредством которой будет происходить реализация тех целей и задач, которые поставлены в стратегической документации.

К существующей в Российской Федерации системе стратегического планирования относится большой перечень концептуальных документов федерального, регионального уровня. Это стратегии, концепции, прогнозы, схемы, планы. Они обладают рядом принципов, которые сопоставимы с принципами охраны окружающей среды, изложенными в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», и отражающими принципы нормативно-правовых актов в области охраны окружающей среды. Таблица 4 отображает зависимость концептуальных документов и нормативно-правовых актов в области охраны окружающей среды.

Таблица 4: Взаимосвязь Концептуальных документов и нормативно-правовых актов в области охраны окружающей среды [18], [9]

Концептуальные документы	Принципы	Нормативно-правовые акты в области охраны окружающей среды
Стратегии, концепции, прогнозы, схемы, планы	Единство и целостность	Федеральные законы, указы президента, положения, порядки, правила
	Разграничение полномочий	
	Сбалансированность и эффективность	
	Ответственность участников системы	
	Открытость и реалистичность	
	Ресурсная обеспеченность	
	Прозрачность системы	

Корреляция принципов проявляется, прежде всего в том, что стратегическое планирование должно быть направлено не только на экономическое развитие. Оно должно строиться на учете требований рационального природопользования, воспроизводства природных ресурсов, охраны окружающей среды, имманентно обеспечивающих такие глобальные экологические тренды, как устойчивое развитие, стратегия выживания человечества в условиях глобальных кризисов — глобального потепления, разрушения озонового слоя, уменьшения биоразнообразия.

Принцип единства и целостности означает единство принципов и методологии организации и функционирования системы стратегического планирования, единство порядка осуществления стратегического планирования и формирования отчетности о реализации документов стратегического планирования. Эти принципы увязаны с экологическими: обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека и научно обоснованного сочетания экологических, экономических и социальных

интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды.

Принцип разграничения полномочий означает осуществление установленных законодательством Российской Федерации полномочий, в пределах которых участники стратегического планирования самостоятельно определяют цели и задачи социально-экономического, пути достижения этих целей и решения этих задач. Реализация данного принципа сочетается с таким экологическим принципом, как участие в деятельности по охране окружающей среды органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Принцип сбалансированности системы стратегического планирования означает согласованность и сбалансированность документов стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, показателям, финансовым и иным ресурсам и срокам реализации. Другими словами, с учетом базового экологического принципа при планировании документы стратегического планирования всех уровней должны исходить из специфики природных и социально-экономических условий конкретной территории и обеспечивать согласованность и сбалансированность таких документов на всех уровнях. Данный принцип можно понимать как сбалансированность мер по охране среды и обеспечения биологического разнообразия.

Принцип результативности и эффективности стратегического планирования означает выбор способов и методов достижения целей социально-экономического развития Российской Федерации, который, в свою очередь, должен основываться на необходимости достижения заданных результатов с наименьшими затратами ресурсов в соответствии с документами стратегического планирования, разрабатываемыми в рамках планирования. Данный принцип можно понимать как достижение результатов по охране среды в виде целевых показателей природопользования и показателей качества окружающей среды.

Принцип ответственности участников стратегического планирования заключается в том, что участники несут ответственность за своевременность, качество разработки и корректировки документов стратегического планирования, осуществления мероприятий по достижению целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и за

результативность и эффективность решения задач социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством РФ. Данный принцип прямо взаимосвязан с таким экологическим принципом, как ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующей территории.

Принцип прозрачности стратегического планирования является очень важным с точки зрения общественного экологического контроля, выражаемого в том, что документы стратегического планирования, за исключением документов или их отдельных положений, в которых содержится информация, относящаяся к государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне, подлежат официальному опубликованию. Данный принцип напрямую коррелируется с требованием гласности, экологической экспертизы, участия общественности в природопользовании и охране среды.

Принцип реалистичности заключается в том, что многие цели по охране среды, выраженные в виде экологических, а тем более социально-экологических показателей, могут быть нереалистичными и неизмеряемыми.

Принцип ресурсной обеспеченности означает, что при разработке и утверждении документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках планирования и программирования, должны быть определены источники финансового и иного ресурсного обеспечения мероприятий, предусмотренных этими документами, в пределах ограничений, определяемых документами стратегического планирования, разрабатываемыми в рамках прогнозирования. Принцип ресурсного обеспечения является одним из основных принципов рационального природопользования.

Можно сделать вывод, что принципы стратегического планирования являются принципами охраны окружающей среды. Согласно п.10 Ст. 3 Закона № 172 – ФЗ, документ стратегического планирования – это документированная информация разрабатываемая, рассматриваемая и утверждаемая (одобряемая) органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и иными участниками стратегического планирования. На основе данной формулировки можно



считать документами стратегического планирования любые принимаемые органами публичной власти акты. Но согласно п.1 Ст.3 этого же ФЗ, стратегическое планирование – это деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. [18] То есть к документам стратегического планирования относятся те, которые содержат положения по целеполаганию, прогнозированию, планированию, программированию. Их реализация возможна посредством нормативно-правовой базы, выраженной в Федеральных Законах и Указах Президента, положениях, порядках, правилах, законах на уровнях субъектов РФ.

Так как экологическая политика тесно связана со стратегическим планированием, важно понимать это понятие. Ведь в Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденных Президентом Российской Федерации 30.04.2012, определение понятия государственной экологической политики отсутствует. Но в настоящее время исследователи предпринимают попытки сформулировать дефиницию указанного термина.

Государственная политика в научной литературе определяется как комплексная направляющая деятельности органов публичной власти, которая осуществляется для достижения определенных целей и задач государственного значения. [17]

Понятие «Государственная экологическая политика» было рассмотрено многими авторами. Например, С.А. Боголюбов определяет данный термин следующим образом: «в определенной мере объединяются не только государственная стратегия, но и понятие государственной экологической доктрины, которые направлены на устойчивое развитие экологии и окружающей среды. [3]

Л.Г. Ключанова определяла данный термин как и сферу общественной жизни, и вид активности социальных субъектов, и тип социальных (эколого-правовых) отношений, воздействующих на управление окружающей средой; политика,

направленная на охрану и оздоровление окружающей среды, обеспечение рационального природопользования, обеспечение экологической безопасности и соблюдения экологических прав человека». [3]

Имеется множество классификаций, касающихся видов планирования: по критерию взаимосвязи планирования и управления производственной деятельностью, по критерию срочности (среднесрочные, долгосрочные, календарные) и другие. [6]

Важно различать перспективное планирование, бизнес-планирование, прогнозирование, тактическое планирование и стратегическое планирование, которые тесно связаны между собой, формируют целостную систему и в то же время выполняют различные функции и могут применяться каждый в отдельности. [3] В данной работе рассматривается стратегическое планирование, так как оно позволяет сформировать перспективные цели и вырабатывает средства, необходимые для их достижения.

Несмотря на то, что прерогатива государства в любой сфере государственного управления не оспаривается, наличие понятных и достижимых программ и целей, утвержденных главным участником политической игры, безусловно, должно способствовать эффективному осуществлению государственной политики и улучшению качества жизни населения. [3] Вместе с тем реализация стратегических документов не всегда означает достижение определенных индикативных показателей, поскольку экологическая политика не может существовать в отрыве от политики в других сферах. [13] Кроме того, исполнение всех пунктов плана также не всегда говорит о достижении определенных целей по конкретным показателям, поскольку они могут быть усредненными.

В данной исследовательской работе анализируются следующие документы:

- Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N 7-ФЗ
- Стратегия социально-экономического развития ХМАО-Югры до 2030 г.
- Концепция экологической безопасности ХМАО-Югры на период до 2030 г.
- Концепция обращения с отходами производства и потребления в ХМАО-Югре на период до 2030 г.

### **3. Анализ и рекомендации по оптимизации нормативно-правовой базы стратегического планирования в области охраны окружающей среды ХМАО – Югры**

#### **3.1 Методика комплексной оценки стратегии стратегической документации в области охраны окружающей среды**

В данной исследовательской работе под оценкой понимается инструмент, который определяет сильные и слабые стороны документации, а также возможности для улучшения. Это аналитическая процедура, которая необходима для измерения результативности и последствий реализации стратегических программ развития. [24]

Так как сохранение природы и улучшение окружающей среды – приоритетные направления для нашей страны. Согласно экологической доктрине РФ, то они включены в социально-экономическую систему. Поэтому формирование и реализация стратегии социально-экономического развития страны и государственная политика в области экологии должны быть взаимоувязаны, поскольку здоровье, социальное и экологическое благополучие населения находятся в неразрывном единстве. [19]

Обзор научных подходов к оценке стратегий:

На сегодняшний день существует несколько подходов к оценке стратегической документации, которые отображены в таблице 5.

Таблица 5: Подходы к оценке стратегической документации

Источник	Содержание методики
В.А.Агафонов, Е.В.Украинчук	Обоснование эталонного значения программных документов. Раскрывается бюджетная, экономическая, социальная эффективность. [1]
Рейтинговое агентство «Эксперт»	Параметры оценки стратегии: инструментарий достижения цели и задач; мониторинг хода реализации стратегии, доступность документа и простота его восприятия сторонним пользователем.[20]

Н.К.Борисюк	Критерии оценивания: процесс стратегического планирования и системы стратегического партнерства, содержание стратегии, оформление и продвижение стратегии, результатов процесса стратегического планирования и реализации стратегии [21]
С.В. Дорошенко	Методика инновационного аудита стратегии социально-экономического развития региона, основанная на оценке качества взаимодействий, целеполагания, решения задач инновационного развития и выбранного инструментария.[7]
А.А. Некрасов, А.И. Татаркин	Методика оценки качества стратегий городов-миллионников, основанная на обратной связи с местным сообществом, выделяют индикаторы доступности, востребованности, наличия каналов обратной связи и удобочитаемости стратегий. [16]
И.А. Николаев, О.С. Точилкина, М.А. Николаев, М.Ю. Махотаева	эмпирический анализ серии программных документов социально-экономического развития регионов на основе выделения критериев – определение миссии, анализ внешней среды и выбор конкретных стратегических альтернатив. [15]
Чмышенко Е.В.	Необходимость проработки целевых установок в стратегиях, так как на их основе проводиться анализ внешних и внутренних возможностей, перспективных направлений развития. Оценочный анализ стратегических целей программных документов. Целевые установки не имеют ни количественных, ни качественных оценок, кроме того, они не подразделены на тактические, стратегические. [16]
Б.А. Райзберг, В.Н. Лексин,	4 комплексных критерия соответствия

А.Н. Швецов	программно-целевому методу управления: постановка проблемы и ее связь с целеполаганием; Формирование системы целей, задач, мероприятий; качество организации управления программой; Механизмы контроля и оценки эффективности программы. [12]
Моссбергер К., Рисин И.Е., Трещевский Ю.И., Шахов О.Ф.	Критерии: Обоснованность программы, направленность на совместимость с другими направлениями политики, в том числе и с экологической политикой.[14]

Данные методики необходимы с позиции рассматриваемой проблемы – результативность, инновационность, обоснованность, эффективность.

Но они не рассматривают стратегии с экологической стороны комплексно.

Существует методика оценки стратегической документации в области охраны окружающей среды, разработанная Дорошенко С.В.; Илиинбаевой Е.А. Параметры и индикаторы отображены в таблице 6.

Методика основана на следующих положениях:

- Блок оценок имеет параметры, которые делятся на критерии. Подборка параметров и критериев основана на передовых международных и отечественных исследованиях в сфере стратегического управления.
- Анализ основывается на методе количественной интерпретации. Имеется 10 критериев, которые включены в 5 блоков оценивания, отражающих экологическое качество стратегий.

Таблица 6 — Параметры и индикаторы оценки стратегической документации [7]

Параметры	№	Индикаторы
Выявление экологических проблем и тенденций регионального развития	K1	проработанность экологических проблем, стоящих перед экономикой и обществом субъекта РФ
	K2	включенность в анализ экологических статистических данных наряду с социально-экономическими (выявление тенденций за последние 3-5 лет)
	K3	разработанность комплексной оценки факторов, в том числе и природоресурсных, экологических факторов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие субъекта
Обоснованность экологических условий регионального развития	K4	методичность структурирования оценки экологических возможностей и ограничений регионального развития (swot-анализ)
	K5	определенность экологических ограничений в сценарных условиях развития субъекта
Определение приоритетных экологических целей и направлений социально-экономического развития региона	K6	проработанность инструментария достижения цели устойчивого экологически сбалансированного социально-экономического развития субъекта (цели, задачи, направления)
	K7	увязка системы приоритетных направлений, целей и задач с основными положениями и направлениями политики социально-экономического развития российской федерации (рациональное природопользование и охрана окружающей среды).

Разработанность мер государственного управления	K8	проработанность системы мер государственного управления по выявлению и реабилитации зон и центров экологической опасности
	K9	обоснованность в механизмах реализации стратегии региональных целевых экологических программ
Наличие ожидаемых экологических результатов	K10	обеспеченность системой целевых экологических показателей и индикаторов социально-экономического развития

- Диапазон измерения характеристик свойств экологического качества стратегии разбивается на интервалы, каждому из которых присваивается определенная оценка – от 0; 0,5; 1. 1 – максимально возможное положительное значение.
- Результаты полученных оценок по каждому из 10 критериев позволяет получить качественную оценку экологической состоятельности исследуемого объекта.
- Выделяется 3 состояния исследуемого объекта: 9-10 – отличное, 6-8 хорошее, 3-5 удовлетворительное, 0-2 – неудовлетворительное

Выбор данной методики в настоящей исследовательской работе позволит провести комплексный анализ. Результаты помогут определить положения, требующие оптимизации. Как следствие, сформировать рекомендации, которые будут способствовать повышению уровня экологической безопасности региона.

### 3.2 Результаты оценки

Нормативно-правовая база стратегического планирования в области охраны окружающей среды имеет недостатки, которые наблюдаются и в ХМАО – Югре, и на уровне РФ. Они оказывают влияние на экологическую обстановку в ХМАО – Югре, в частности, на экологические проблемы округа.

Так как Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ составляет правовую основу всех стратегий и концепций в области охраны окружающей среды, то он должен быть максимально корректным, четким и понятным.

Первоначально необходимо рассмотреть данный нормативно-правовой акт, положения которого нуждаются в оптимизации.

Данный Федеральный закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды и содержит 84 статьи. [18]

Рассматриваемый закон нельзя назвать идеальным. Во-первых, в нем имеются противоречия. Согласно ст. 42 Конституции РФ гражданин РФ имеет право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды. И п.1 ст.11 ФЗ "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ распространяет данное право на каждого гражданина РФ. Но в п.2 этой же статьи указано, что направлять обращения в органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, иные организации и должностным лицам о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды могут только граждане в местах своего проживания. В данном случае наблюдается противоречие внутри статьи, ограничение данного права. При этом анализ юридической практики показывает, что не вся информация предоставляется по запросу, часть является закрытой, и сроки предоставления экологической информации не определены. Однако, ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» указано, что доступ к информации о состоянии окружающей среды не может быть ограничен. [23] Также, в ст. 7 Закона «О государственной тайне» установлено, что сведениям, не подлежащим отнесению к государственной тайне, относятся сведения: о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях; о состоянии экологии, здравоохранения, санитарии. [22] Согласно ст.5 данного закона, статус коммерческой тайны не может быть установлен в отношении сведений о загрязнении окружающей среды, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке. [22]

Следовательно, можно сделать вывод, что доступ к перечисленным сведениям не может быть каким-либо способом ограничен. В этом случае возникает вопрос, что означают данные сведения? Что нужно понимать под термином «Информация об окружающей среде», «Сведения о состоянии экологии», «Информация о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях»? Не зная содержание этих понятий, их качественные и количественные



параметры, нельзя сказать, что из этого относится к экологической информации, и что конкретно она означает.

Сложным и неоднозначным вопросом является платность информации. Она может быть предоставлена как бесплатно, так и за деньги. Однако, конституционное право граждан на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, так же как и право требовать от соответствующих органов предоставления этой информации, предполагают полную доступность экологической информации. Реализация конституционного права не должна зависеть от возможности или невозможности граждан оплачивать услуги по предоставлению информации. То соображение, что государственные информационные источники формируются за счет бюджетных средств, то есть на деньги налогоплательщиков, также является важным доводом в пользу бесплатного доступа населения к этим ресурсам. Тем не менее, закон не запрещает взимать плату за предоставление информации, в том числе - экологической.

По этим причинам возникают возможности для отказа общественности в предоставлении экологической информации, что противоречит законодательству РФ.

Данный недостаток оказывает следующее влияние:

- Ограничивает профессиональную деятельность экологов
- Препятствует эффективному решению задач по обеспечению рационального природопользования и охраны окружающей среды
- Препятствует эффективному осуществлению экологического общественного контроля
- Не позволяет гражданам в должной мере обеспечивать защиту своих экологических прав

Указанные факторы косвенно оказывают влияние на развитие экологических проблем региона.

Противоречивость Федерального закона "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ не ограничивается экологической информацией. Ст.70, п.3 данного закона определяет, что право на проведение научных исследований в области охраны окружающей среды имеют только научные организации. Но ФЗ «О

науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127 – ФЗ, в ст.3 указано, что научную деятельность могут осуществлять и юридические, и физические лица: граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства. В данном случае ФЗ №7 очень жестко ограничивает количество субъектов, допущенных к научной деятельности в области охраны окружающей среды.

Вторым важным недостатком Федерального закона "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ является некорректная теоретическая основа. Вообще, данный фактор является одной из самых распространенных проблем законодательства РФ в целом. Он касается и экологического законодательства.

В данной исследовательской работе под некорректной теоретической основой Федерального закона понимаются недостатки статьи 1 «Основные понятия» - отсутствие или неверная трактовка дефиниций, противоречия, связанные с рассматриваемыми определениями.

Этот пункт является важным, так как теоретическая основа оказывает прямое влияние на реализацию закона.

Во-первых, в Федеральном законе "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ отсутствует определение понятия «Экологическое благополучие». Данный термин указывается в Конституции РФ, однако в Федеральном законодательстве его содержание не раскрывается, в частности, в ФЗ № 7. Это существенная недоработка в законодательстве РФ. Отсутствие толкования термина «Экологическое благополучие» позволяет его толковать в свободной форме, способствует возникновению трудностей у граждан при реализации своих конституционных прав в области охраны окружающей среды.

Во-вторых, как уже было обосновано ранее, ФЗ №7 не содержит определения целого перечня понятий, связанных с экологической информацией.

Анализируя ФЗ №7 можно отметить статью 76, в которой предусматривается судебный порядок разрешения споров в области охраны окружающей среды. При этом сам ФЗ не раскрывает понятие «экологический спор». Толкование данной статьи и отсутствие важного определения приводит к ряду коллизий.

Во-первых, вопросы защиты прав граждан могут разрешаться в административном порядке. Те решения, которые принимает Росприроднадзор, могут

быть обжалованы не только в судебном, но и в административном порядке, например, руководителю Росприроднадзора, либо Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Из этого следует, что ст.76 имеет противоречивый характер, она ограничивает права граждан на защиту их прав. При этом по содержанию статьи понятно, что экологические споры рассматриваются любым судом. Но с юридической точки зрения это недопустимо, так как такого рода споры нельзя рассматривать, например, третейскими судами.

Выявленные в ходе анализа недостатки Федерального закона "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ позволяют сделать вывод, что данный нормативно-правовой акт недостаточно эффективен и нуждается в оптимизации.

Для достижения цели данной работы была проанализирована следующая группа документов:

- Стратегия социально-экономического развития ХМАО – Югры до 2030г. (далее Стратегия 2030)
- Концепция экологической безопасности ХМАО – Югры на период до 2030г. (далее Концепция экологической безопасности)
- Концепция обращения с отходами производства и потребления ХМАО – Югры на период до 2030г. (далее Концепция ООПП)

Результаты оценки отображены в таблице 7.

Таблица 7: Экологическая оценка стратегической документации ХМАО - Югры

№	Индикатор	Результат
К1	проработанность экологических проблем, стоящих перед экономикой и обществом субъекта РФ	0,5
К2	включенность в анализ экологических статистических данных наряду с социально-экономическими (выявление тенденций за последние 5 лет)	0,5
К3	разработанность комплексной оценки факторов, в том числе и природоресурсных, экологических факторов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие субъекта	1
К4	методичность структурирования оценки экологических воз-	0

	возможностей и ограничений регионального развития (swot-анализ)	
K5	определенность экологических ограничений в сценарных условиях развития субъекта	1
K6	проработанность инструментария достижения цели устойчивого экологически сбалансированного социально-экономического развития субъекта (цели, задачи, направления)	1
K7	увязка системы приоритетных направлений, целей и задач с основными положениями и направлениями политики социально-экономического развития российской федерации (рациональное природопользование и охрана окружающей среды).	1
K8	проработанность системы мер государственного управления по выявлению и реабилитации зон и центров экологической опасности	1
K9	обоснованность в механизмах реализации стратегии региональных целевых экологических программ	1
K10	обеспеченность системой целевых экологических показателей и индикаторов социально-экономического развития	0,5

#### Результаты анализа:

K1: Проработанность экологических проблем, стоящих перед экономикой и обществом отсутствует в Стратегии социально-экономического развития ХМАО – Югры на период до 2030 г. Нет раздела с анализом экологической ситуации в округе.

K2: Отсутствуют в анализе экологические статистические данные за последние 5 лет в Стратегии социально-экономического развития ХМАО – Югры на период до 2030 г.

K3: Высокая степень разработанности комплексной оценки факторов (природоресурсных/экологических), оказывающих влияние на социально-экономическое положение региона

K4: SWOT анализ не содержит информации об окружающей среде

K5: Выявлена определенность экологических ограничений в сценарных условиях социально-экономического развития ХМАО – Югры

К6: Отмечена проработанность инструментария достижения цели устойчивого экологически сбалансированного социально-экономического развития субъекта

К7: Цели, задачи и направления развития соответствуют политике государства

К8: Отмечается проработанность системы мер государственного управления по выявлению и реабилитации зон и центров экологической опасности

К9: Целевые экологические программы обоснованы в механизмах реализации стратегических документов

К10: Документы не в полной мере обеспечены целевыми экологическими показателями

Стратегия 2030 является основополагающим стратегическим документом ХМАО – Югры. Задачи, поставленные в данном документе, делятся на 3 блока [29]:

1. Формирование новой модели «Умной экономики»
2. Формирование глобально конкурентоспособного человеческого капитала
3. Создание условий для формирования благоприятной окружающей среды

Вопросы об окружающей среде, действительно, отражены в данном документе.

Тем не менее, Стратегия 2030 имеет потенциал к оптимизации

Концепция обращения с отходами производства и потребления в ХМАО - Югре на период до 2030 года представляет собой совокупность принципов деятельности и систему взглядов на перспективы развития в области обращения с отходами производства и потребления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на указанный период. Стратегической основой для данного документа является Стратегия социально-экономического развития ХМАО – Югры до 2030г. и Концепция экологической безопасности ХМАО – Югры на период до 2030г. [27]

Концепция экологической безопасности ХМАО – Югры на период до 2030 года представляет собой систему взглядов на обеспечение для нынешнего и будущих поколений жителей благоприятной окружающей среды в округе. Стратегической основой для данного документа является Стратегия социально-экономического развития ХМАО – Югры до 2030 г. [28]

Результат Стратегии можно оценить только по достижению целевых показателей. По задаче №3 всего 2 показателя в данном документе [29]:

- доля населения, обеспеченного доброкачественной питьевой водой, в % от общей численности населения
- Объем выбросов загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, на 1 млн. рублей валового регионального продукта, тонн

Важно отметить, что почвенные целевые показатели отсутствуют. В частности, оставшаяся доля нерекультивированных шламовых амбаров от общего числа шламовых амбаров, подлежащих рекультивации, планируемая доля загрязненных земель. Округ имеет в этой области проблемы, отмеченные в главе...настоящей работы. Стратегия также отмечает важность этого вопроса. Концепция экологической безопасности и Концепция ООПП не содержат данного показателя. Отсутствие препятствует выполнению задачи №3 стратегии: «Создание условий для формирования благоприятной окружающей среды».

Также в Стратегии 2030 не отображено решение проблемы с шламовыми амбарами. В этой сфере существуют природосберегающие технологии, однако не все нефтяные компании их имеют и могут организовать. Поэтому стратегия должна отобразить данный вопрос и содержать соответствующие мероприятия по реализации. Концепция ООПП не содержит целевых показателей по данной проблеме.

Выполнению задачи №3 Стратегии 2030 также препятствует отсутствие в ней и Концепции экологической безопасности мероприятий, направленных на увеличение процента утилизации попутного нефтяного газа независимыми нефтяными компаниями (Далее ННК). На данный момент они используют менее 45%. Учитывая масштабы добычи ННК, данный показатель должен быть столь же приоритетным, сколько общий уровень утилизации попутного нефтяного газа.

Помимо ряда несовершенств данного документа в ключевых для округа проблемах, стратегия 2030 не соответствует в полной мере целям устойчивого развития, которые были заявлены на 70 сессии Генассамблеи ООН в сентябре 2015 г. [25] А именно:

1. Одна из основных целей региона – достижение высокой степени интернационализации экономики. [29] Однако данное направление может привести к целому комплексу неравенств: между территориями и между разными

социальными группами. Во-первых, не все города и районы округа имеют равные возможности двигаться в соответствии с данным приоритетом. Во-вторых, в ХМАО – Югре живут коренные народы, и данный приоритет развития может усугубить неравенство между коренными народами и остальным населением, внутри которого также имеются уязвимые слои. Комплекс мер, направленный на развитие тех территорий, которые не имеют возможностей двигаться в направлении интернационализации экономики, отсутствует. Также в Стратегии 2030 не отображены мероприятия, которые поддержат уязвимые слои населения в условиях стремительной интернационализации экономики.

2. Отсутствуют мероприятия социальной поддержки, направленные на социальную помощь нуждающемуся населению. С одной стороны имеются целевые показатели экономики, которые касаются занятости, прожиточного минимума, роста заработных плат. Но мероприятий, которые бы обеспечили поддержку бедным слоям населения, нет. Этот вопрос требует оперативного решения. Долгосрочные мероприятия, безусловно, есть, и они нужны. Но решение вопроса на ближайшую перспективу с социальной помощью в Стратегии 2030 не отражено.

Данные 2 пункта не согласуются с принципами 10 и 1 Устойчивого развития.

Описание современной экологической ситуации и анализ результатов деятельности в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности присутствует в Концепции экологической безопасности ХМАО – Югры на период до 2030г. Однако Стратегия 2030 не содержит этой информации, как и упоминалось в данной работе.

Помимо этого, данный документ не содержит структурированную оценку экологических возможностей и ограничений (SWOT – анализ).

Отсутствие комплексного анализа развития региона как объекта, объединяющего в себе экологическую, социальную, экономическую части, не соответствует принципу устойчивого развития и не способствует восприятию этих сфер как единого целого.

### 3.3 Предложения по оптимизации

В соответствии с приведенной выше оценкой Стратегии социально-экономического развития ХМАО –Югры и прочих документов, имеющих стратегическое значение для округа, а также в соответствии с анализом федерального законодательства в области экологии и охраны окружающей среды, предлагается ряд мер, носящий рекомендательный характер.

А. Предложения в сфере экологической информации на федеральном уровне:

1. Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7 статью 1 «Основные понятия» дополнить термином «Экологическая информация»
2. Добавить главу «Экологическая информация», содержащую порядок доступа к ней и перечень сведений, относящихся к данному понятию
3. Привести в соответствие с данными поправками законодательные акты: Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149, Федеральный закон «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1

Предлагается следующая механика реализации:

Правовое регулирование вопроса об экологической информации необходимо рассматривать в соответствии с Орхусской конвенцией (1998 г.).

Использовать определение, согласно данной Конвенции: Экологическая информация – любая информация в письменной, аудиовизуальной, электронной или любой иной материальной форме о состоянии элементов окружающей среды, о воздействующих на них факторах, об административных мерах, законодательных актах и программах в области окружающей среды, о воздействии состояния элементов окружающей среды на здоровье, условия жизнедеятельности.

Необходимо отделить конфиденциальные сведения, в том числе сведения, содержащие Государственную тайну, и определить перечень объектов, относящихся к экологической информации. В соответствии с Орхусской конвенцией предлагается следующий перечень:



- воздух и атмосфера, вода, почва, земля, ландшафт и природные объекты, биологическое разнообразие и его компоненты, включая генетически измененные организмы, и взаимодействие между этими элементами
- вещества, энергия, шум и излучение, а также деятельность или меры, включая административные меры, соглашения в области окружающей среды, политику, законодательство, планы и программы, оказывающие или способные оказать воздействие на элементы окружающей среды; анализ затрат и результатов и другой экономический анализ и допущения, использованные при принятии решений по вопросам, касающимся окружающей среды
- состояние здоровья и безопасности людей, условиях жизни людей, состояние объектов культуры и зданий и сооружений в той степени, в какой на них воздействует или может воздействовать состояние элементов окружающей среды или, через посредство этих элементов, факторы, деятельность или меры

Абзац 2 Статьи 11 Федерального закона "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7 изложить в следующей редакции: «направлять обращения в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные организации и должностным лицам о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды, мерах по ее охране»

В. Рекомендации по внесению в законодательство Российской Федерации изменений, касающихся права на проведение научных исследований в области охраны окружающей среды:

1. Пункт 3 статьи 70 Федерального закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7 изложить в следующей редакции: «Научные исследования в области охраны окружающей среды проводятся в соответствии с федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.»

В. Рекомендации по внесению в законодательство Российской Федерации изменений, касающихся экологического благополучия:

1. Статью 1 Федерального закона "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7 дополнить термином «Экологическое благополучие»

Предлагается использовать следующее определение: Экологическое благополучие, это состояние защищенности природной среды от возможного негативного воздействия природного и техногенного характера.

Г. Рекомендации по внесению в законодательство Российской Федерации изменений в область экологических споров:

1. Статью 76 Федерального закона "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7 изложить в следующей редакции: «Споры в области охраны окружающей среды разрешаются судами общей юрисдикции и арбитражными судами, а также в административном порядке в соответствии с законодательством»

Д. Рекомендации по почвенным целевым показателям на уровне субъекта РФ ХМАО-Югра:

1. Добавить следующие целевые показатели в Стратегию социально-экономического развития ХМАО – Югры до 2030 г.:

Доля загрязненных земель в % от общей площади.

Данный показатель внести на Этап II и III, начиная с 2020 г.

Рекомендации по шламовым амбарам и утилизации попутного нефтяного газа:

- В Стратегию Внести мероприятия (таблица.пункт 1), направленные на поддержку применения нефтяными компаниями, в том числе независимыми, безамбарного бурения, позволяющего снизить объем производственных отходов.

- В концепцию экологической безопасности ХМАО — Югры внести целевой показатель: уровень утилизации попутного нефтяного газа Независимыми нефтяными компаниями, %.

- Внести мероприятия из таблицы 8 в Стратегию социально-экономического развития ХМАО – Югры до 2030 г., направленные на поддержку на увеличение процента утилизации попутного нефтяного газа независимыми нефтяными компаниями

Таблица 8: Направления развития и мероприятия

Направление развития	Содержание мероприятий	Ожидаемые результаты	Показатель	Источник обеспечения	Сроки	Исполнители
Стимулирование нефтяных компаний использовать технологическую базу, направленную на сохранение благоприятной окружающей среды и биологического разнообразия в интересах настоящего и будущего поколений	Финансирование научных разработок в сфере полезного использования ПНГ. Субсидирование независимых нефтяных компаний на региональном уровне.	Создание доступной материально й и научной основы для утилизации попутного нефтяного газа	Увеличение использования попутного нефтяного газа нефтяными компаниями до 65%	Бюджетны е и внебюджет ные средства	До 31 декабря 2030 г.	Деппромышленности Югры, Природнадзор Югры, Делнедра и природных ресурсов Югры, организации, население

#### Е. Предложения по корректировке Стратегии ХМАО-Югры:

1. Необходимо разработать комплекс мер, направленных на поддержку территорий, не готовых к интернационализации экономики (пгт. Березово, пгт. Талинка, Советский район)
2. Разработать мероприятия, направленные на поддержку коренных народов ХМАО — Югры в условиях интернационализации экономики, учитывая законодательство округа в отношении коренных малочисленных народов Севера.

#### Ж. Рекомендации по социальной поддержке нуждающемуся населению в ХМАО-Югра:

1. Разработка программы по проведению социальной поддержки бедного населения. Определение критериев бедности. Информирование населения об их возможностях получить материальную помощь.

3. Предложения по оптимизации Стратегии социально-экономического развития ХМАО-Югры в области экологических проблем округа:

Включить в Стратегию 2030 информацию о состоянии окружающей среды округа за последние 5 лет. Пересмотреть мероприятия, направленные на социально-экономическое развитие, учитывая экологические проблемы округа.

Как основные направления рекомендуется рассмотреть следующее:

- Контроль и сокращение выбросов в атмосферу нефтегазодобывающей промышленности
- Контроль движения отходов с целью предотвращения возникновения несанкционированного размещения отходов
- Контроль и мониторинг рекультивации земель после нефтеразливов.

3. Рекомендации по оптимизации Стратегии в области структурирования оценки экологических возможностей и ограничений регионального развития отображены в SWOT анализе в таблице 9.

Таблица 9: SWOT анализ

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"><li>• Большие объемы водных и лесных ресурсов, болотных экосистем.</li><li>• Большие объем пищевых лесных ресурсов (Дикоросы)</li><li>• Высокая обеспеченность подземными водными ресурсами</li><li>• Богатый животный мир, в том числе и рыбные ресурсы</li><li>• Наличие территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Значительные площади нерекультивированных земель и шламовых амбаров, ввиду интенсивного освоения месторождений нефтегазодобывающего промысла.</li><li>• Территория ХМАО – Югры имеет пункты размещения радиоактивных отходов</li><li>• Жилищно-коммунальный сектор несовершенен - отсутствуют достаточные мощности по очистке сточных вод и</li></ul>

	<p>переработке отходов. Большое число несанкционированных свалок.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие на территории автономного округа пунктов размещения особых радиоактивных отходов</li> <li>• Разная степень хозяйственной освоенности районов автономного округа, наличие резко отличающихся районов по степени техногенного воздействия, концентрации населения и промышленного производства</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Реконструкция станций водоочистки</li> <li>• Обеспечение населенных пунктов очистными сооружениями</li> <li>• Устойчивые тенденции демографического роста</li> <li>• Развитие экологического контроля</li> <li>• Повышение уровня самообеспеченности и сезонного трудоустройства для населения посредством реализации Концепции развития и заготовки дикоросов в ХМАО – Югре на период до 2030 года. Также поддержка рационального природопользования в данной области</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Высокая обеспеченность ХМАО – Югры эксплуатационными ресурсами и запасами подземных вод является сдерживающим фактором для вложения финансовых средств в геологоразведочные работы на подземные воды и в реконструкцию водозаборов</li> <li>• Увеличение числа несанкционированных свалок ввиду неразвитости системы обращения с отходами</li> <li>• Территория округа имеет множество магистральных и промысловых нефтепроводов, газопроводов. Они имеют технологический износ,</li> </ul>

	<p>поэтому являются фактором экологической опасности</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Территории традиционного природопользования коренных народов Севера чувствительны к ведению хозяйственной деятельности населения</li> </ul>
--	---

## Заключение

Стратегическое планирование в области охраны окружающей среды определяет экологическую политику региона. Ее конечный результат – это состояние окружающей среды территории. В рамках данной исследовательской работы были решены следующие задачи:

1. Изучена роль и развитие экологического права. Регулирование экологических отношений – сложный процесс, учитывая то, что данная отрасль права является достаточно молодой и имеет ряд несовершенств.
2. Рассмотрено: состояние окружающей среды ХМАО – Югры и стратегическая документация в данной сфере. Округ имеет несколько крупных экологических проблем: Загрязненный атмосферный воздух, нерекультивированные земли и шламовые амбары, несовершенство системы обращения с отходами.
3. Произведена оценка стратегической документации в области охраны окружающей среды и даны необходимые рекомендации по ее оптимизации.

Таким образом, все поставленные задачи данной работы выполнены. Цель достигнута.

Практическое значение данной выпускной квалификационной работы заключается в использовании рекомендаций в деятельности субъектов законодательной инициативы регионального и федерального уровней власти, в процессе дальнейшего формирования и развития экологической политики ХМАО – Югры, в учебном процессе.

### **Список использованной литературы:**

1. Агафонов В.А., Украинчук Е.В. Роль целевых программ в повышении эффективности социально-экономического развития региона// Инновации, 2014.№4 (186). С.87-93.
2. Бринчук М.М. Экологическое право. М.:Гарант,2010,383 с.
3. Выпханова Г.В., Жаворонкова Н.Г. Государственная экологическая политика и документы стратегического планирования // Экологическое право. 2016. № 3. С. 24 - 29.
4. Гиззатуллин Р. Х. Правовое обеспечение реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года // Экологическое право, 2016. № 5. С. 3—6.
5. Градостроительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 2018 год . М: Эксмо, 2018, 256с.
6. Гранберг А. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации //Вопросы экономики, 2001. № 9. С. 15-27.
7. Дорошенко С.В. Теория эволюционной региономики. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2003, 178 с.
8. Дубовик О.Л., Чолтан Л.Н. Экологическое право в вопросах и ответах: учебное пособие. – 4-е издание, перераб. и доп. М: Проспект, 2018, 368с.
9. Жаворонкова Н. Г., Шпаковский Ю. Г. Правовое обеспечение экологической безопасности в условиях экономической интеграции Российской Федерации : Монография. – М.: Проспект 2017. - 160с.



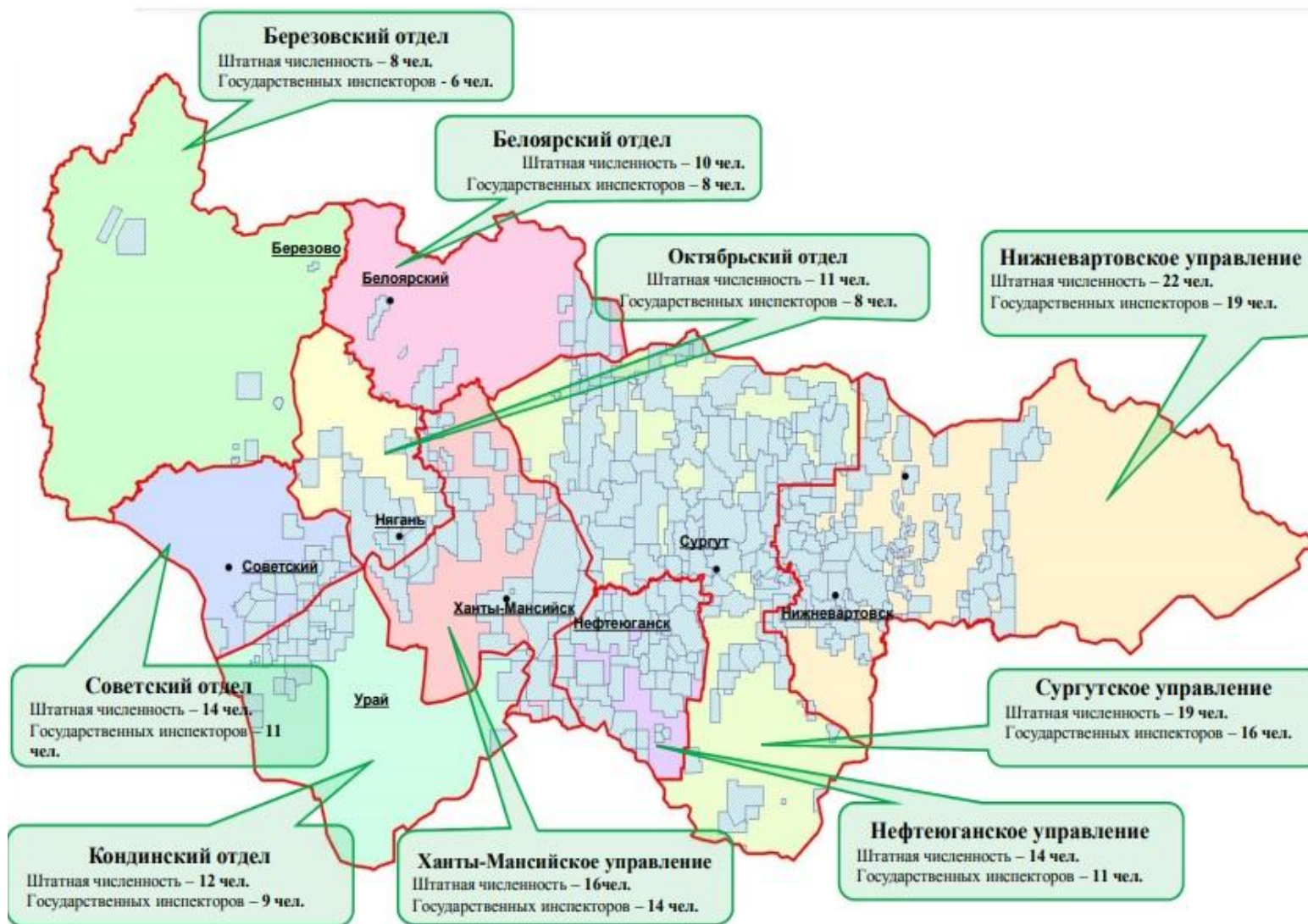
10. Жаворонкова Н. Г., Шпаковский Ю. Г. Энергетическая безопасность в системе национальной безопасности России // Право и безопасность, 2012. № 1 (41). С.70-75.
11. Ивакин В. И. История правового регулирования ответственности за нарушения экологического законодательства в дореволюционной России // Аграрное и земельное право, 2007. № 5, с.95-104.
12. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: УРСС, 1997, 305 с.
13. Молчанов Н.А., Егоров В.П., Матевосова Е.К. Новые аспекты правового регулирования государственного стратегического планирования в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права, 2015. № 2. С. 28-34
14. Моссбергер К. Стратегическое планирование территориального развития: российский и зарубежный опыт / К.Моссбергер, И.Е.Рисин. Ю.И.Трещевский // Компаративный анализ отечественного и зарубежного опыта стратегического планирования развития регионов. — Материалы международной научно-практической конференции. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2005. С. 13.
15. Николаев И.А., Точилкина О.С. Стратегии и программы развития регионов (сравнительный анализ): Аналитический доклад. М.: Аудиторско-консалтинговая компания ФБК, 2006. С. 23.
16. Николаев М.А., Махотаева М.Ю. Обобщение опыта планирования социально-экономического развития в субъектах РФ// Вопросы экономики, 2002. № 5. С. 126-136.
17. Понкин И.В. Теория государственного управления: инструменты государственного управления и государственной политики // Административное право и процесс. 2014. № 1. С. 27 - 30.
18. Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N 7-ФЗ . М: Проспект, 2018 ,80с.

19. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92097> - Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 N 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации»// Консультант. Дата 15.03.2018
20. <http://raexpert.ru/ratings/regions/2008/part6> - «Белая магия» стратегий // Сайт рейтингового агентства «Эксперт». Дата обращения: 04.05.2018
21. <http://www.ach-fci.ru/AKSOR/art1/libart8> - Борисюк Н.К. Организационно-методические аспекты стратегического планирования и проектного финансирования социально-экономического развития на региональном уровне// Сайт Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации. Дата обращения: 14.05.2018
22. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/) - Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 26.07.2017) "О государственной тайне". Дата обращения: 28.04.2018
23. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) - Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция) Дата обращения: 08.04.2018
24. [http://www.politanaliz.ru/art\\_list\\_124.html](http://www.politanaliz.ru/art_list_124.html) - Бачлер Дж. Оценка региональной политики в европейском сообществе// Политанализ.ру. Дата обращения: 15.05.2018
25. <http://www.un.org/ru/ga/> - Генеральная ассамблея ООН. Дата обращения: 21.04.2018
26. <https://prirodnadzor.admhmao.ru/> - Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Дата обращения: 23.03.2018
27. <https://prirodnadzor.admhmao.ru/upload/iblock/a56/aktualka-na-sayt.pdf> - Концепция обращения с отходами производства и потребления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на период до 2030 года. Дата обращения: 23.03.2018
28. <https://prirodnadzor.admhmao.ru/upload/iblock/e69/aktualka-konechnaya-na-sayt.pdf> - Концепция экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2030 года. Дата обращения: 18.03.2018

29. <https://prirodnadzor.admhmao.ru/ekologicheskaya-politika/strategicheskie-dokumenty-v-oblasti-okhrany-okruzhayushchey-sredy/regionalnye/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-khanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-do-2020-g/131948/o-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-khanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-do-2020-> Стратегия социально-экономического развития ХМАО – Югры на период до 2030 года. Дата обращения: 23.03.2018
30. <https://prirodnadzor.admhmao.ru/doklady-i-otchyety/> - Доклады об экологической ситуации в Ханты-Мансийской автономной округе – Югре. Дата обращения: 15.03.2018

## Приложения

Приложение 1: Территориальное деление Природнадзора ХМАО - Югры



Приложение 2: Структура взаимодействия Природнадзора ХМАО - Югры

